



**Seminar Visuelle Überwachung**

**Vortrag:**

**Projektstudium der Fachhochschule für öffentliche Verwaltung**

**Videoschutz  
Ravensberger Park**

Martin Höner



# Übersicht

## **Vorstellung des Projektes**

- **Historie des Parks**
- **Zielsetzung**
- **eingesetzte Technik**
- **Versuchsaufbau**
- **Projektumfeld**

## **Ergebnisse**

- **Entwicklung der Kriminalität**
- **Verdrängungseffekt**
- **Sicherheitsgefühl**
- **Vergleich mit ähnlichen Projekten**

## **Fazit**

- **Vor- und Nachteile**
- **persönliche Auffassung (Diskussion)**

# Historie des Parks

- 1996 Sorge der Stadt um die Zustände im Park
- 1998 Bürgerbefragung: 60,1% fühlen sich unwohl in Parkanlagen
- Polizei vollzog Maßnahmen für die Sicherheit
- 1999 Bielefelder Zeitung berichtet über kriminelle Zustände im Park
- 12.11.99 Antrag für das Pilotprojekt
- 2000 Broschüre / öffentliche Diskussion zur Videoüberwachung
- Juli 2000 grünes Licht für das Projekt
- Februar 2001 Beginn des Videoschutzes



Vorstellung des Projektes

# Zielsetzung

- **Untersuchung der Auswirkung von visueller Überwachung auf:**
  - Kriminalitätsentwicklung
  - Verdrängung von Kriminalität
  - Sicherheitsgefühl der Bürger
- **Brennpunkt der Kriminalität bekämpfen**
- **Nutzbarkeit des Ravensberger Parks erhöhen**
- **Datenbasis für die bundesweite Studie liefern**

# Eingesetzte Technik

## 4 Kameras

- 2 Delta Dome II
- 2 Sony SSC-DC 58 AP



## Rechner

- Intel Celeron 466MHz 64MB RAM 80GB Festplatte
- kein automatisches System
- Angestellter überwacht und speichert aufnahmen auf dem PC

## Software

- Eigenentwicklung von Siemens
- Bilder im BMP Format Videos in AVI
- 15 Minuten Aufzeichnung

# Eingesetzte Technik

## **Bedieneinheit**

- ADTT16E Touch Tracker  
American Dynamics
- steuert die Kameras  
(schwenken, zoomen etc.)



## **Kreuzschiene**

- Verbindung der Kameras mit dem Rechner
- Sendet die Befehle an die Kameras
- 168 Kameras und 24 Monitore können angeschlossen werden

# Versuchsaufbau





Vorstellung des Projektes

# Projektumfeld

## **Innerhalb des Parks**

- Volkshochschule
- Historisches Museum
- Kunstgewerbemuseum
- von Hülsmann-Stiftung
- Ordnungsamt
- Gaststätte mit Biergarten

## **Außerhalb des Parks**

- Kesselbrink
- Polizeiinspektion
- 2 Drogenberatungsstellen
- 1 Anlaufstelle für Alkoholiker
- Eisbahn

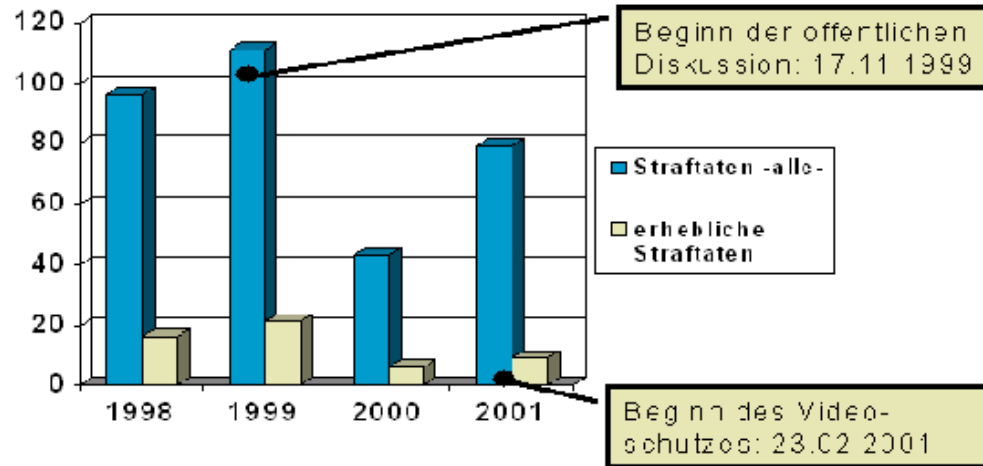


# Entwicklung der Kriminalität

- Basis der Untersuchung war die Polizeistatistik 1998 - 2001
- Umstellung der Polizeistatistik am 30.09.2000 (AVV / VVW)
- Rückgang schon vor dem Beginn der Überwachung (Placebo Effekt)
- keine Informationen über Steigerung der Aufklärungsrate
- Betrug und Urkundenfälschung wurden nicht berücksichtigt
- Vergleich mit der Entwicklung im Nord Park

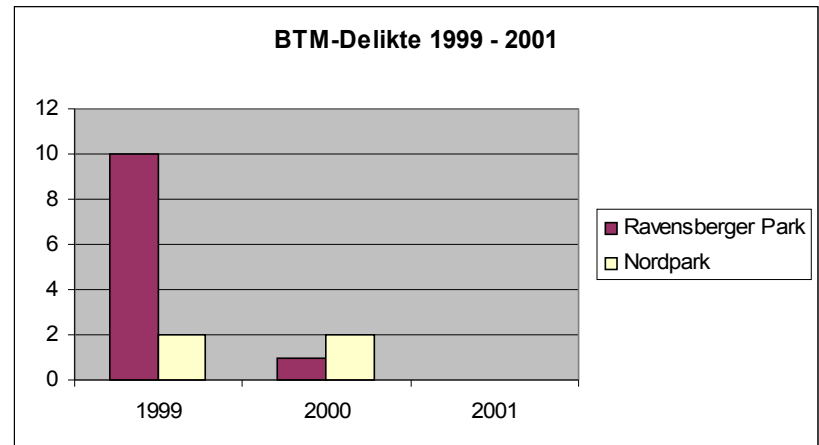
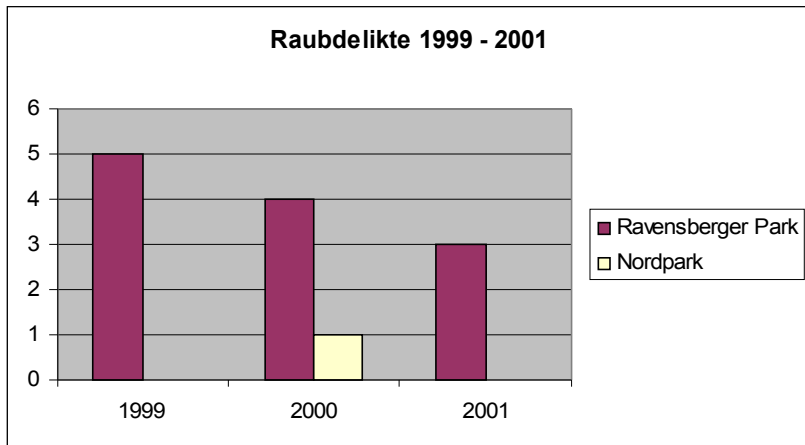
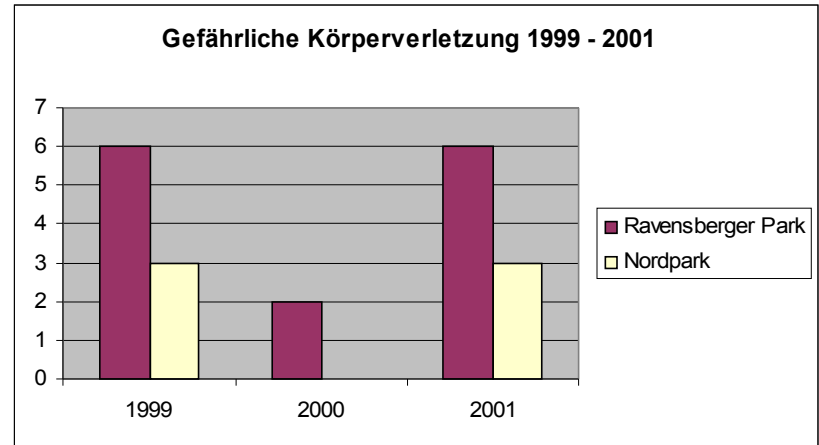
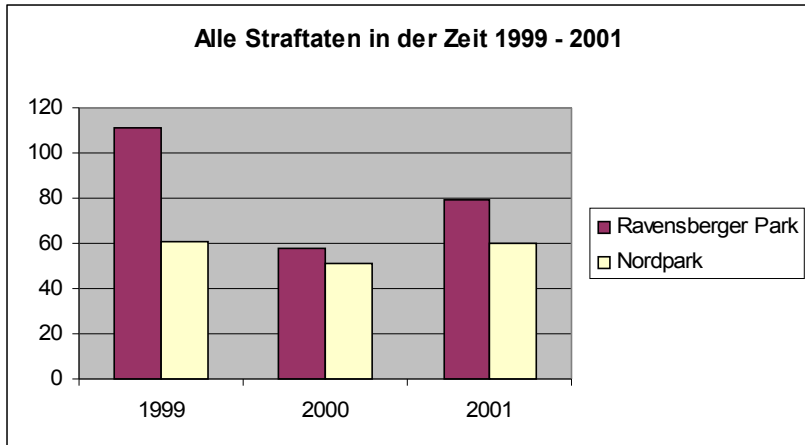
# Entwicklung der Kriminalität

Entwicklung im Ravensberger Park  
(Videoschutzkonzept)

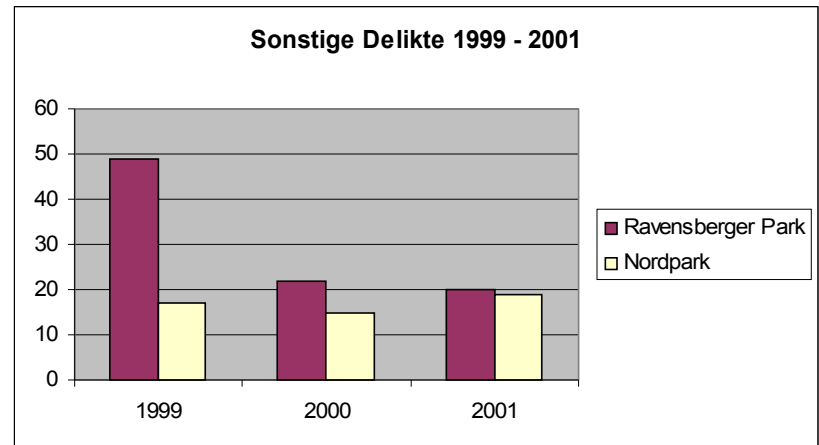
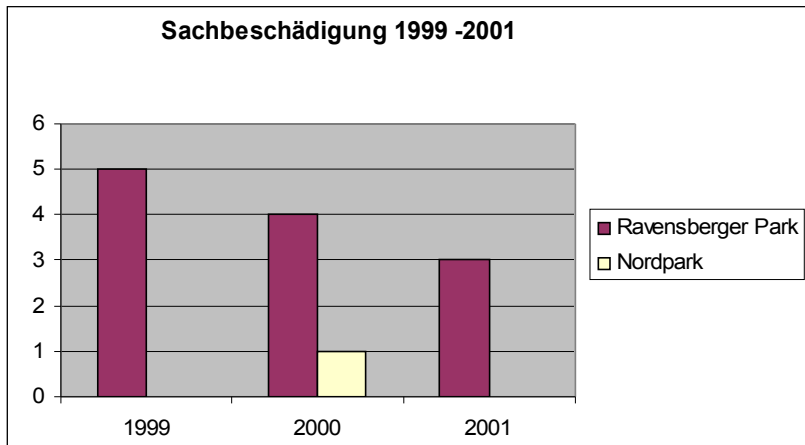
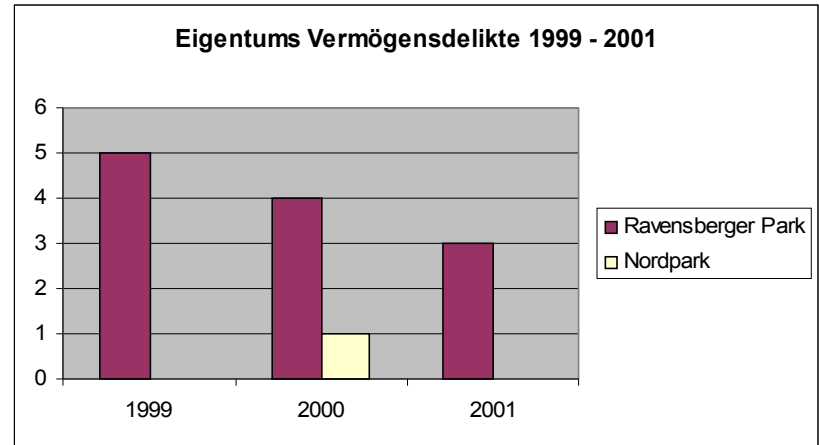
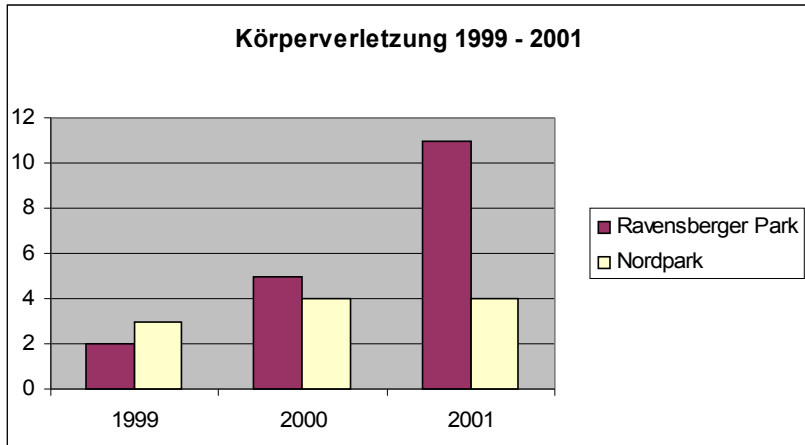


- Straftaten gesamt = - 28,8 % (- 32 Fälle)
- Straftaten von erheblicher Bedeutung = - 57,1 % (- 12 Fälle)
- BTM-Delikte von erheblicher Bedeutung = - 100 % (-10 Fälle)
- Raubdelikte = - 40,0 % (- 2 Fälle)

# Entwicklung der Kriminalität



# Entwicklung der Kriminalität



# Verdrängungseffekt

## **Verdrängung der Kriminalität in andere Bereiche**

- Auswertung durch Interviews und Statistiken
- kein Zuwachs in Alkohol- und Drogen- Anlaufstellen
- keine abnormale Steigerung der Kriminalität in anderen Bereichen
- Anm.: In den Anlaufstellen liegen kaum Statistiken vor

# Sicherheitsgefühl

## **Sicherheitsgefühl der Bevölkerung**

- Auswertung durch stichprobenartige Befragung
- Interviews mit Betreibern und Leitern der öffentlichen Einrichtungen
- Besucher der VHS fühlen sich sicherer
- Gaststättenbetreiber fühlt sich sicherer
- Besucher der Hülsmann-Stiftung bemerkten keine Veränderung

# Vergleich mit anderen Projekten

- Ähnliche Studien in vielen Städten Deutschlands
- Ergebnisse nahezu identisch
- Rückgang der Kriminalität
- Verdrängung der Kriminalität in andere Bereiche
- Stärkung des Sicherheitsgefühls
- Placebo Effekt
- Anm.:
  - Datenbasis zu klein
  - keine Aufschlüsselung nach aufgeklärten Straftaten

# Vor- und Nachteile

## **Vorteile:**

- stärkeres Sicherheitsgefühl
- Rückgang der Kriminalität
- Personal Einsparung

## **Nachteile:**

- Verdrängung in andere Bereiche
- hohe Anschaffungskosten
- kein Beleg für höhere Aufklärungsrate



# Persönliche Auffassung

- Interessante Ergebnisse
- weitere Forschung auf diesem Gebiet
- Datenbasis zu klein
- Zeitraum der Studie zu kurz
- Technik noch in der Entwicklung
- Skepsis an der Effektivität
- Verdrängung und Sicherheitsgefühl sollten genauer analysiert werden



Vielen Dank für die  
Aufmerksamkeit