

# Unix – ganz schmerzlos

## Lösungen zum Übungszettel 8

**Aufgabe 23:** Die Fakultät einer Zahl läßt sich z.B. mit dem folgenden Skript berechnen:

```
#!/bin/sh

n=$1
fak=$n

while [ $n -gt 1 ]; do
    n=`expr $n - 1`
    fak=`expr $fak \* $n`
done

echo $1! = $fak
```

Die `while`-Schleife wird  $n$ -mal durchlaufen. Dabei wird jedesmal der Zähler `n` um eins erniedrigt und anschließend mit der bisher berechneten Fakultät multipliziert. Sobald die Schleife alle Faktoren abgearbeitet hat, wird sie beendet, und das Ergebnis wird ausgegeben.

Das Programm `expr` besitzt starke Einschränkungen. Abgesehen davon, daß es nur mit ganzen Zahlen rechnen kann, dürfen die Zahlen nicht zu groß werden. Wenn man z.B.  $17!$  berechnen möchte, erhält man als Ergebnis `-288522240`, was offensichtlich falsch ist. Wie bereits in der Vorlesung erwähnt, sollte man in Skripten nur das nötigste Rechnen.

**Aufgabe 24:** Das folgende Skript ermöglicht die Konversion von mehreren GIF-, JPEG- oder TIFF-Bildern in PNG-Dateien:

```
#!/bin/sh

for file in $*; do
  case $file in
    *.gif)
      name=`basename $file .gif`
      prog="giftopnm"
      ;;
    *.jpg)
      name=`basename $file .jpg`
      prog="djpeg"
      ;;
    *.tiff)
      name=`basename $file .tiff`
      prog="tifftopnm"
      ;;
    *)
      echo $0: unknown format in $file, skipping
      continue
  esac
  if [ -f "$name.png" ]; then
    echo $0: $name.png already exists, skipping
  else
    $prog $file | pnmtopng > $name.png
  fi
done
```

Das Skript enthält zwei Dinge, die nicht in der Vorlesung erwähnt wurden:

- Der „catch-all-Fall“ der `case`-Anweisung ( `*` ) enthält das Schlüsselwort `continue`. Dies bewirkt, daß der augenblickliche Durchlauf der `for`-Schleife abgebrochen wird, und sofort mit dem nächsten Wert weitergemacht wird. Dadurch wird der nachfolgende Teil (der Test von `$name.png` und der Aufruf des Konverters) nicht durchlaufen, da dies in der dann vorliegenden Situation sowieso keinen Sinn machen würde.
- Das Skript kann zwei Fehlerzustände abfangen. In beiden Fällen wird neben der Fehlermeldung die Variable `$0` ausgegeben. Diese Variable enthält den Namen des Skripts. Dadurch ist die Fehlermeldung leichter zuzuordnen. Dieses Verfahren wird als Guter Stil™ angesehen und sollte auch in eigenen Skripten verwendet werden.

**Aufgabe 25:** Das Shell-Skript benötigt sehr viel länger zur Berechnung der 100 Quadratzahlen, als die beiden anderen Programme. Sowohl das Perl-Programm als auch das aus den C-Quellen erzeugte Programm laufen deutlich schneller. Beim Aufruf des Perl-Programms bemerkt man eventuell eine minimale Verzögerung, bevor die Ausgabe startet. In dieser Zeit analysiert der Perl-Interpreter das Programm und erzeugt eine leichter zu verarbeitende interne Darstellung des Skripts. Diese Analyse ist bei dem C-Programm nicht mehr nötig. Die reine Abarbeitszeit ist bei beiden Programmen fast identisch. Bei anderen Tests ließe sich aber eine prinzipiell höhere Geschwindigkeit von C erkennen.

Vor allem die Aufrufe von externen Programmen machen Shell-Skripten so langsam. Im vorliegenden Fall wird das Programm `expr` 200mal ausgeführt, und dies kostet sehr viel Zeit. Weil Perl und C alle Berechnungen „intern“ durchführen (und wegen diverser anderer Gründe), laufen in diesen Sprachen geschriebene Programme deutlich schneller ab.