

REST in Pieces

Jörn Clausen

joern@TechFak.Uni-Bielefeld.DE

Worum geht es?

- Dissertation

Architectural Styles and the Design of Network-based Software Architectures

von Roy T. Fielding, UC Irvine, 2000

- „[...] a model for the modern Web architecture was needed to guide its design, definition, and deployment.“
- Representational State Transfer (REST)
- REST vs. SOAP

Überblick

- Was ist Software Architektur?
Was sind „architectural styles“ ?
- Wer ist Roy T. Fielding?
- Was ist REST?
- Was sind die Vor- und Nachteile von REST?
- Was sind die Probleme von REST?

Software Architektur

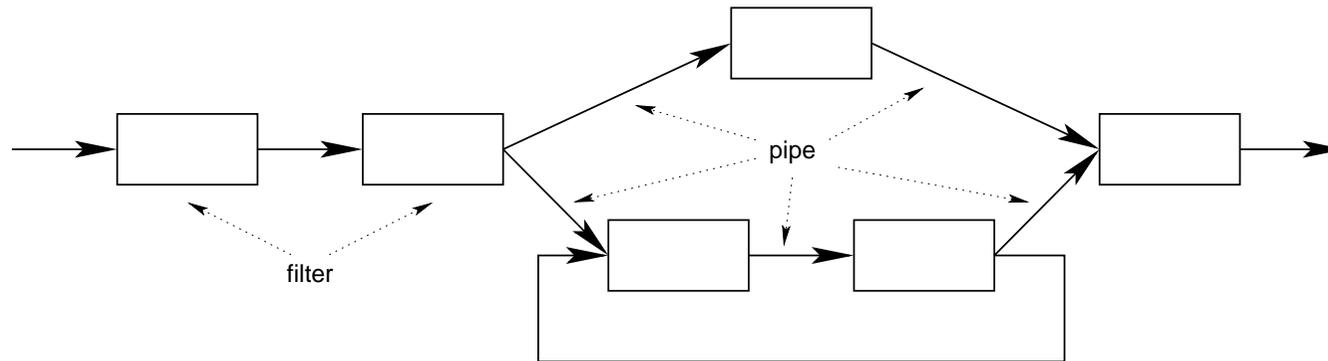
- Beschreibung komplexer Software-Systeme:
 - Zerlegung in Komponenten
 - Kommunikation zwischen Komponenten
- Ziele:
 - Performanz
 - Skalierbarkeit
 - Weiterentwickelbarkeit
 - Wiederverwendbarkeit

architectural styles

An **architectural style** is a coordinated set of architectural constraints that restricts the roles/features of architectural elements and the allowed relationships among those elements within any architecture that conforms to that style.

- *components*: Filter, Schicht, Client, Server, Datenbank, ...
- *connectors*: pipe, Aufruf, Event, Zugriff, ...
- *data*: Byte-Sequenz, Nachricht, ...

pipes and filters



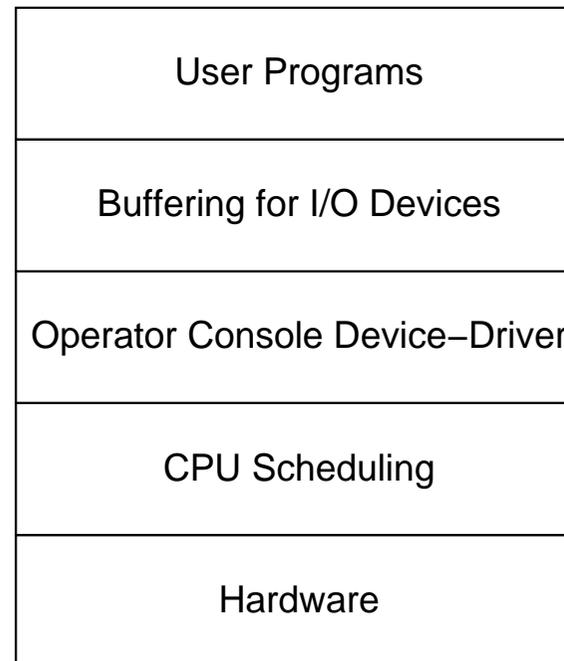
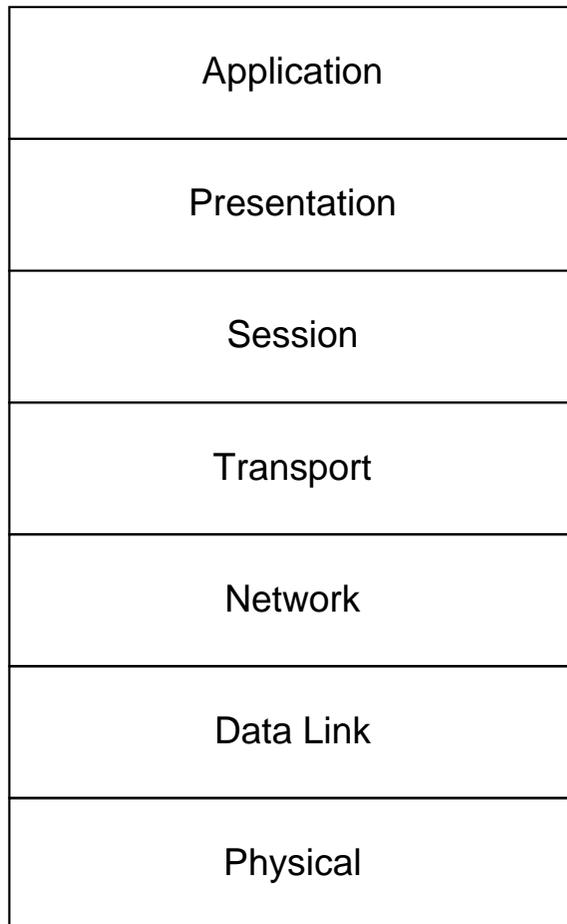
- Beispiel Shell:

```
ps -e | grep mozilla | awk '{print $1}' | xargs kill
```

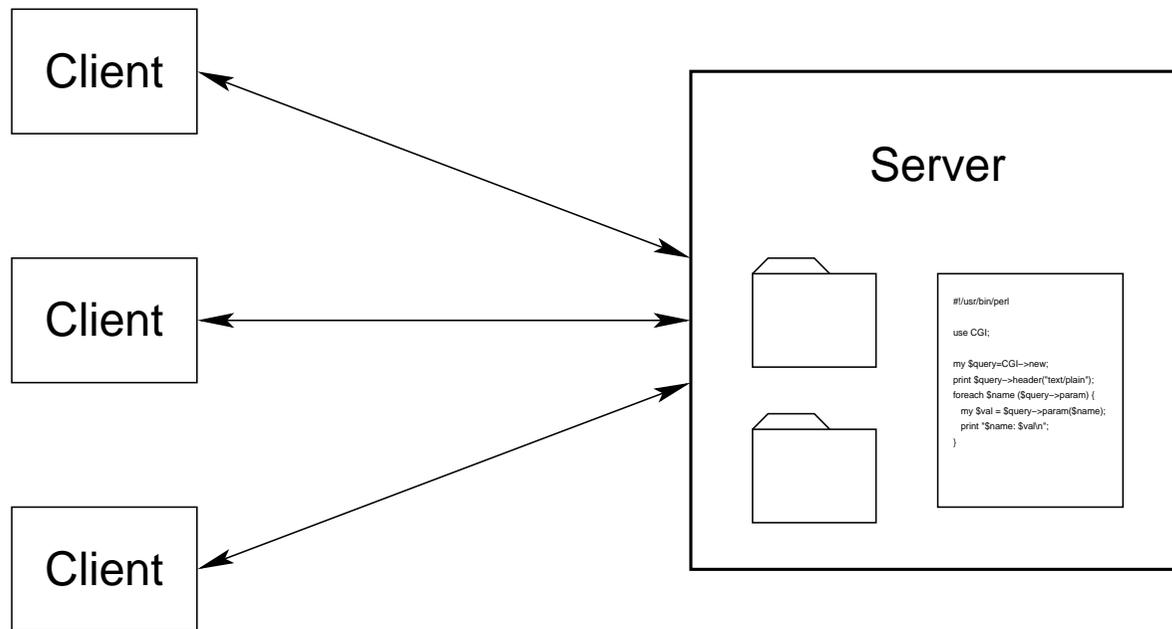
```
pgmcrater -n 50000 | pnmsmooth | cjpeg > moon.jpg
```

- Khoros, Gimp, ...

Schichtenmodelle



Client-Server



Roy Thomas Fielding

- Apache Software Foundation, Mitgründer und Director
- MOMspider
- libwww-perl, Perl 4
- RFC 1808: Relative Uniform Resource Locators
- RFC 1945: Hypertext Transfer Protocol – HTTP/1.0
- RFC 2068: Hypertext Transfer Protocol – HTTP/1.1
- RFC 2396: Uniform Resource Identifiers (URI): Generic Syntax
- RFC 2616: Hypertext Transfer Protocol – HTTP/1.1

eine Architektur für das WWW

- leichter Zugang für Leser, Autoren und Entwickler
- Erweiterbarkeit
- verteilte Daten
 - Übertragung großer Datenmengen
 - Minimierung der Latenz
- Teil des Internets
 - Zugriffe auf eigene Daten, Verweise auf fremde Daten
 - keine *backpointer* möglich
 - Sicherheit/Vertrauen nur durch geeignete Maßnahmen

Fundamente

- drei grundlegende Standards:

URI Uniform Resource Identifiers

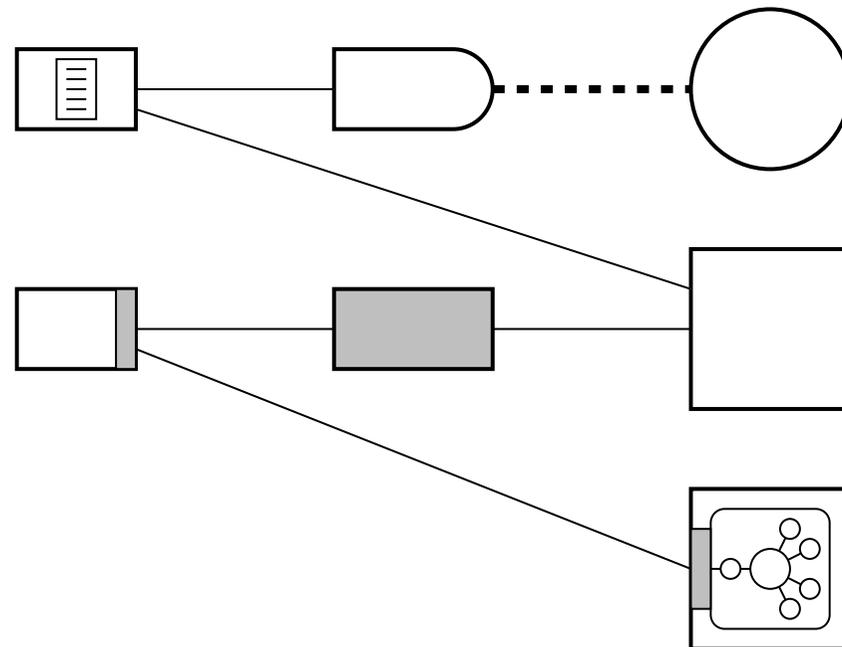
HTTP Hypertext Transfer Protocol

HTML Hypertext Markup Language

- Adressierung/Lokalisierung durch URIs
- Kommunikation zwischen Komponenten mittels HTTP
- Verknüpfung durch *links* in HTML
- Entwicklung von URIs und HTTP aufgrund von REST

REST

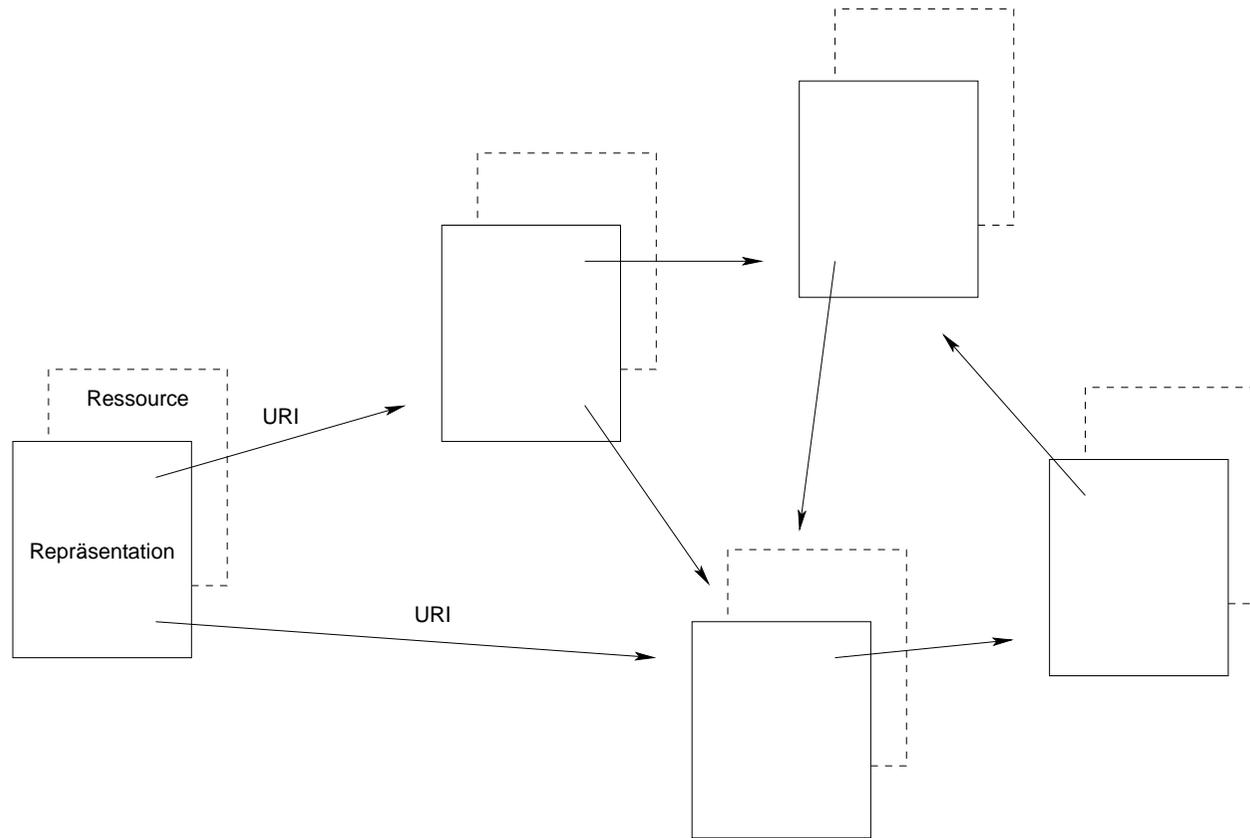
- Client-Server
- zustandslos
- einheitliches Interface
- caching
- Schichten
- Code-on-Demand



Daten in REST

- zentraler Begriff: Ressource
 - Any information that can be named can be a resource: a document or image, a temporal service (e.g. “today’s weather in Los Angeles”), a collection of other resources, a non-virtual object (e.g. a person), and so on.
- Ressource ist Abbildung auf Objekt, nicht das Objekt selber
- Kennzeichnung durch *resource identifier*
- Vergabe durch *naming authority*
- hat Erhaltung der semantischen Korrektheit zu gewährleisten
- Komponenten tauschen Repräsentationen von Ressourcen aus

Representational State Transfer



RESTfulness

- Ressource durch URI gekennzeichnet

- Suche in Google:

`http://www.google.de/search?q=REST&start=30`

- Ergebnis der Suche hat URI, läßt sich bookmarken
- Verstoß: Parameterübergabe per POST (z.B. CGI .pm)
- Länge von URIs nicht durch Standard eingeschränkt
- streaming data?

RESTless

- Frames
 - Konfiguration des Browsers nicht an URI gebunden
- user/session IDs im URL
 - erzeugen „Zustand“
 - verhindern caching
- Cookies
 - erzeugen „Zustand“
 - skalieren schlecht (ganzer Webserver)

Probleme mit REST

- „Ressource“ zu ungenau/falsch definiert
- auf was verweist
 - `http://www.w3.org/Consortium/`
- Ressourcen ohne Repräsentation (z.B. namespaces)
- naming authority
- Verflechtung mit HTTP
 - positiv: HTTP nicht als Transport-Protokoll
 - aber: alles wird auf HTTP+URIs abgebildet
 - REST vs. SOAP-Debatte

URI vs. URI

Roy T. Fielding, 2003-01-14, www-tag:

[...]

In any case, the reason we had this discussion originally is because some people were complaining about xml:ns identifiers being http URIs because they believed that a URI could not be both a name and a way of retrieving a web page. They are wrong, as demonstrated repeatedly by working practice and the REST model, because they were ignoring the difference between a URI and a GET action on a URI.